

Таким образом, в ходе социологического исследования были определены возможности, которые современная молодежь реализует посредством общения в Интернете; изучены преимущества виртуальных коммуникаций перед реальными; выявлены недостатки виртуальных контактов; определено, насколько живое общение ограничено виртуальным и какова степень участия в них студентов.

Литература

1. Харитонов А. Основные направления изменения личности современного человека в условиях информационного общества // Режим доступа: http://flogiston.ru/articles/netpsy/personaliti_changing
2. Сетям все возрасты и нации покорны? Каталог социальных сетей// Режим доступа: <http://www.keep-intouch.ru/analytics/vozzrast.htm>
3. Корытникова Н. В. Интернет-зависимость и депривация в результате виртуальных взаимодействий // Социологические исследования. 2010. № 6. С. 70–79.
4. Шарков Ф. И. Интерактивные электронные коммуникации (возникновение «Четвертой волны»): учеб. пособие. М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и Ко», 2009. 260 с.

Сушко П.Е.,

г. Краснодар

СИСТЕМА «ОБРАЗОВ ВРАГОВ И ГЕРОЕВ» КАК ОТРАЖЕНИЕ ДУХОВНОГО МИРА МОЛОДЕЖИ

«Образы врагов» и «героев» представляет собой один из важнейших элементов, необходимых для понимания духовного мира молодежи. Наличие того или иного «образа» в сознании молодых может свидетельствовать не только об уровне патриотизма, но и выявлять неизвестные, порой скрытые, а поэтому и опасные, проблемные участки в молодежной среде. Другими

словами, изучение позитивных и негативных образов необходимо для понимания вектора направленности молодежной политики и развития системы конкретных мер по воздействию на молодежь, ее институализации в различные общественно-политические организации, в том числе и военно-патриотические.

Тем более это актуально еще и потому, что в Краснодарском крае в последние годы наметились тенденции возрождения патриотического воспитания молодежи, в том числе через образовательные институты, институты казачества и т.д., что выражается в комплексе мер воздействия на молодое поколение, таких как введение в школе предмета по изучению истории Кубани – кубановедения, пропаганду здорового образа жизни и спорта в среде молодежи, проведения различных военно-патриотических мероприятий, принятие молодежи в ряды казачества и т.д.

Анализ результатов функционирования системы патриотического воспитания молодежи и государственной молодежной политики на Кубани возможен, в том числе и путем проведения комплекса исследований по выявлению образов героев и антигероев в молодежном сознании. Сформировавшийся «образ врагов» и «героев» косвенно свидетельствует об успешности или неуспешности мероприятий по патриотическому воспитанию молодежи Краснодарского края.

Однако, прежде всего, необходимо разобраться в самом содержании конструктов «враги» и «герои». Так с позиции церкви «герой» рассматривается как помощь со стороны сверхъестественных сил, что объясняет его неуязвимость. «Герой» – агент «добра», он борется с «врагом» за восстановление высших ценностей. «Героем» движет стремление защищать не только свои интересы, но интересы всего человечества, Бога. «Враг» же – универсальный символ зла – «враг рода человеческого». В период формирования национальной и «классовой» идеологии конструкт «враг народа» использовался как способ национальной идентификации и массовой мобилизации. Поиск и истребление «врагов народа» считались

патриотическим долгом каждого гражданина [1, с. 158]. Сегодня «образ врага» широко используется во внешнеполитических акциях государств: «врагами» объявляются страны и народы, международные организации и религиозные движения, политические оппоненты и отдельные личности. Главная функция «образа врага» – нести представление о том, что является угрозой самому существованию группы, ее базовым ценностям [2; с. 14].

«Герой» не может существовать без «врага». Смысл существования «героя» состоит в его триумфальной победе над «врагом», преображении и спасении мира, другими словами герой» не может стать «героем» без сопротивляющегося «врага». Вот почему очень часто политические лидеры репрезентирует себя в пространстве политической коммуникации как герои, которым противостоят хитрые и опасные враги, обязательно несущие реальную или мнимую угрозу существованию всему социуму, пусть иногда и вымышленные. Основная коммуникативная стратегия лидера – понравиться своему народу. И система образов «враг – герой» играет значительную роль в реализации данной стратегии. Четко указывая нации, где ее враг, разграничивая мир по полюсам добра и зла, политик создает себе имидж борца со злом, патриота, державника. Причем бывает достаточно только эмоционального воздействия на установки и стереотипы населения, чтобы произвести определенную коррекцию ценностей [3, с. 83].

Таким образом, «герой» – это актер (явление), представляющий собой воплощение добра и справедливости, могучий, непобедимый, борющийся с противником-врагом и олицетворяющий волю народа, покорный ему, готовый отдать жизнь за его благополучие и свободу. «Враг» же выступает реальной или мнимой угрозой самому существованию индивида, группы, социума, он носитель «антигуманных» свойств и качеств.

Понятия «герой» и «враг» могут ассоциироваться с конкретной личностью, племенем, народом, классом, партией, государством, с идеологией, общественным строем, с природными явлениями, какими-либо предметами, изобретениями и т.д.

«Образы врагов» или «героев» – это качественные (оценочные) характеристики, сформированные в общественном сознании. Это уже восприятие явлений и представление о них, причем «герой» или «враг» и соответствующие им «образы» могут значительно отличаться друг от друга, так как восприятие отражает не только объективную реальность, но и оценочные интерпретации, и эмоциональные компоненты перцепции. Кроме того, на формирование «образов» оказывают влияние стереотипы и установки, мифы и предрассудки, присущие массовому сознанию; необходимо учитывать также, что восприятие опосредовано еще и многообразными источниками информации (телевидение, радио, печатные издания, Интернет и др.

В связи с особой актуальностью рассматриваемой проблемы нами при финансовой поддержке РГНФ и Администрации Краснодарского края, проект № 10-03-38316а/Ю был проведен опрос молодых людей г. Краснодара с использованием «метода неоконченных предложений». Респондентам предлагалось продолжить фразы *«Враги моего народа – это...»*, *«Герои моего народа – это...»*, причем опрашиваемые могли вписывать любые явления, события, процессы, которые, по их мнению, представляют опасность, угрозу или, наоборот, выступают в роли защитника как для всего народа, так и лично для них. Выборка составила 1000 человек с квотным распределением по полу и возрасту.

В итоге был собран достаточно объемный материал, включающий в себя, как и во многих качественных исследованиях, разнородные по смыслу и содержанию высказывания, процесс анализа и обработки которых вызвал в исследовательском коллективе бурные дискуссии по поводу их интерпретации и классификации.

Прежде всего, необходимо было разработать научно-обоснованный классификатор, под позиции которого могли бы попасть все ответы респондентов. На этом этапе важно было учитывать, что классификация «врагов» и классификация «героев» может быть различна. Каждый из

ученых-исследователей предлагал свою структуру и содержание матрицы, которые отличались друг от друга наличием или отсутствием той или иной категории. В конце концов, был создан адекватный, удовлетворивший исследователей на данном этапе, при этом уникальный по своему содержанию классификационный инструментарий, позволивший распределить ответы респондентов по следующим блокам:

– блок *«личности»* (самый крупный по числу отнесенных сюда ответов), который в свою очередь был разделен на *личности исторические и современные*. В эти подкатегории вошли такие позиции как *политики, военные, деятели науки, деятели культуры и спорта, личности «второго плана»* (друзья, знакомые, родственники и проч., имеющие непосредственное отношение к опрашиваемому). Причем при классификации «врагов» целесообразно оказалось дополнительное разделение личностей на *«наших»* – представители нашей страны, и *«не наших»* – зарубежные персонажи.

– блок *«организации и группы»*, включающие в себя социальные институты, профессиональные, субкультурные группы и т.д. При классификации «врагов» здесь также происходит разделение на *«наших»* и *«не наших»*, а также добавляются такие категории как страны и национальные группы.

– блок *«внешние процессы»* (природные условия, болезни и т.п.), *качества личности* (патриотизм, лень и др.), *изобретения и вещи* (автомобили, книги, деньги и пр.).

Таким образом, наличие той или иной системы «образов героев» в молодежном сознании выступает не только механизмом интеграции и консолидации современной молодежи, но и является отражением политических и социальных настроений в молодежной среде.

Литература

1. Исаев В.И. «Выявить и уничтожить»: сибирские комсомольцы в поисках «врагов народа» // ЭКО. Всероссийский экономический журнал. № 3. 2010.
2. Образ врага / сост. Л. Гудков. М, 2005.

Хромушкина И. Ю.,

г. Ростов-на-Дону

РОЛЬ ГОСУДАРСТВА В СФЕРЕ СОЦИАЛЬНОГО СТАНОВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ МОЛОДЕЖИ СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

По мнению многих исследователей, особую роль в социальной и профессиональной социализации молодежи играет институт образования, подчиненный политике государства. Так, Петр Бергер отмечает, что «По мере роста требований к образованию работников растет престиж образования. Постепенно произошло включение детства и ранней юности в рамки образовательной системы,... легализация в форме законов об обязательном образовании»[1; 246].

Толкотт Парсонс относил образование к культурной системе, но отмечал его взаимосвязь с другими сферами социума - университеты являются центрами систематического приобретения новых знаний посредством исследовательской работы, поставщиками трудовых ресурсов в экономику, транслируют ценности и нормы, присущие определенному обществу, таким образом, определяя систему позиций и диспозиций каждого индивида[3; 16]. Бурдье отмечает, что различные независимые тестирования играют большую роль в сохранении социального неравенства, маскируя отбор идеологией неученического отношения к культуре. »[2; 231]. Поэтому, если для промышленного типа общества цель получения образования – «вооружение» индивида конкретными специальным профессиональными навыками, то современное информационное общество через государство декларирует другую цель - формирование особого типа личности – мобильной, готовой к творчеству и обучению.

Квинтэссенцией политики государства в сфере формирования социального становления и развития молодежи является политика в отношении вузов педагогического профиля. Поскольку переход общества к